**Технологизация образовательного процесса в условиях перехода к личностно-ориентированной модели образования**

В Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации" (действующая редакция, 2016) в статье 3гуманистический характер образования отнесен к основным принципам государственной политики сфере образования. В качестве составной части данного принципа названы: приоритет прав и свобод личности, свободного развития личности. Планомерная реализация данного принципа позволит обеспечить достижение главной цели государственной программы развития образования, а именно развитие системы образования в интересах формирования гармонично развитой, социально активной, творческой личности. Одним из важнейших условий реализации принципа является внедрение ФГОС нового поколения. С их введением школа переходит к личностно-ориентированной модели образования. «Шагом развития», который обеспечит переход от предметно-центрированной к личностно-ориентированной модели образования, является система подготовки учителя к проектированию адаптивной образовательной среды ученика. Адаптивная образовательная среда рассматривается как социально-педагогической системы, реализующей заданные цели по формирование личности учащегося в комфортных условиях. Соответственно изменившейся цели меняются все элементы проектируемой социально-педагогической системы. В *содержании* образования помимо предметной составляющей появляется метапредметная (универсальные учебные действия). Предметная составляющая по структуре соответствуют социальному опыту и включают: знания, умения, опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностных отношений.

Ведущей деятельностью учителя-предметника становится проектирование образовательной среды ученика, обеспечивающей достижение личностных, предметных и метапредметных результатов. Именно по этим результатам можно будет судить о достижении цели общего образования: воспитание и развитие личности обучающихся, их готовности к саморазвитию и непрерывному образованию. Деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса отнесена в профессиональном стандарте педагога к обобщенным трудовым функциям учителя. Реализация названной функции предполагает ориентацию учителя в современных образовательных технологиях и использование элементов различных технологий при разработке сценариев занятий с детьми, одним словом, речь идет о технологизации образовательного процесса.

Исследование технологизации образовательного процесса осуществлено во многих научных работах с опорой на функциональный, системный и структурный принципы анализа педагогических процессов. Отечественная теория и практика технологического подхода в образовании отражена в трудах В. И. Андреева (1998) , Ю.К.Бабанского (1989), В.П. Беспалько (1989), М.В. Кларина (1997), В.М. Монахова (1993),М.М. Поташника (2007), И.П. Раченко (1982), Г.К. Селевко (1998), Н.Ф.Талызиной (1984), П.М. Эрдниева (1975).

Сущностные черты технологического подхода характеризуются Н.А. Асташовой (2001):

1. Технологический подход к обучению предполагает конструирование и осуществление учебного процесса, гарантирующего достижение поставленных целей. Основой последовательной ориентации обучения на цели является оперативная обратная связь**,** которая пронизывает весь учебный процесс. Строгая обусловленность проектирования учебного процесса конкретными дидактическими целями, порождающая алгоритмизацию продвижения обучаемых от незнания к знанию с учетом индивидуальных особенностей последних

2. Наряду с детально проработкой категории «цель», технологический подход к обучению предполагает также тщательное структурирование последнего в виде разбивки его на следующие эпизоды: постановка целей, конкретизация целей, циклы учебных процедур, оперативная обратная связь, коррекция промежуточных достижений, оценка результата. Циклы учебных процедур состоят из следующих позиций: частной цели, логической автономной дозы информации, рекомендаций по работе с этой информацией, тестов промежуточных учебных достижений, итоговых тестов, справочно-консультационных материалов (заданий), оценки результатов. Структурная расчлененность учебного процесса на отдельные микроэтапы создает возможность возвращения к тем шагам, которые были сделаны неверно. Обратимость и повторяемость позволяет усилить элемент самообучения.

Таким образом, своеобразие технологического подхода проявляется в том, что он дает не описательную, а конструктивную, предписывающую схему, которая в конечном итоге позволяет добиться достижения запланированных результатов.Достижение образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС предполагает использование учителем педагогических технологий, направленных на достижение личностных, предметных и метапредметных образовательных результатов.

***Понятие «педагогическая технология»***

Понятие педагогическая технология является содержательным обобщением, вбирающим в себя смыслы всех определений, даваемых различными авторами (Селевко, 1998):

Технология – это совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве (толковый словарь).

Технология – это искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния.

Педагогическая технология – это системный метод создания, применения и определение всего преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм обучения (ЮНЕСКО).

Педагогическая технология – совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса (Б.Т. Лихачев).

Педагогическая технология—это описание процесса достижения планируемых результатов обучения (И.П. Волков).

Педагогическая технология – это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя (В.М. Монахов).

Педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методических средств, используемых для достижения педагогических целей (М.В. Кларин).

Технология обучения – это составная процессуальная часть дидактической системы (М. Чошанов).

В настоящем пособии за основу взято определение технологии обучения В.И. Андреевым (1998): технология обучения – это система проектирования и практического применения адекватных данной технологии педагогических закономерностей, целей, принципов, содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания, гарантирующих достаточно высокий уровень их эффективности, в том числе при последующем воспроизведении и тиражировании.

Как отмечает Г. К. Селевко (1998), понятие «педагогическая технология» представлено тремя аспектами:

*Научным*: педагогическая технология – часть педагогической науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание и методы обучения и проектирующая педагогические процессы.

*Процессуально -- описательным:*описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения.

*Процессуально – действенным:*осуществление технологического (педагогического) процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических педагогических средств.

В образовательной практике понятие «педагогическая технология» употребляется на трех соподчиненных уровнях:

*Общепедагогический* (общедидактический) уровень: общепедагогическая (общедидактическая, общевоспитательная) технология характеризует целостный образовательный процесс в данном регионе, учебном заведении, на определенной ступени обучения. Здесь педагогическая технология синонимична педагогической системе: в нее включается совокупность целей, содержания, средств и методов обучения, алгоритм деятельности субъектов и объектов процесса.

*Частнометодический* (предметный уровень): частнопредметная педагогическая технология употребляется в значении «частная методика», т.е. как совокупность методов и средств для реализации определенного содержания обучения и воспитания в рамках одного предмета, класса, учителя (методика преподавания предметов, методика компенсирующего обучения, методика работы учителя…).

*Локальный* (модульный) уровень: локальная технология представляет собой технологию отдельных частей учебно-воспитательного процесса, решение частных дидактических и воспитательных задач (технология отдельных видов деятельности, формирования понятий, воспитание отдельных личностных качеств, технология урока, технология самостоятельной работы …).

Понятие педагогической технологии частнопредметного и локального уровней почти полностью перекрывается понятием методик обучения. Разница лишь в расстановке акцентов. В технологиях более представлена процессуальная, количественная и расчетная компонента, в методиках – целевая, содержательная, качественная и вариативно - ориентировочная стороны. Технология отличается от методик своей воспроизводимостью, устойчивостью результатов, отсутствием многих «если».

Смешение технологий и методик приводит к тому, что иногда методики входят в состав технологий, а иногда, наоборот, те или иные технологии - в состав методик обучения.

Технологию обучения дисциплины от соответствующей методики отличают:

- большая степень обобщенности, более широкая область применения;

- четкость формулировки целей, их диагностичность;

- более глубокая теоретическая разработанность;

- высокий уровень системного проектирования (наличие концепции, проработанность методологического, инструментального и личностного аспектов);

- более высокий уровень регламентации, алготритмизации;

- более высокий уровень воспроизводимости;

- более высокий уровень устойчивости (гарантированности) результатов.

***Классификация технологий***

Классификация технологий осуществляется по разным основаниям и одна и та же технология может быть отнесена к разным группам. В контексте реализации требований ФГОС в многообразии существующих мы выделили ведущие в достижении предметных, метапредметных и личностных результатов в образовательном процессе по биологии (Булавинцева 2017). Безусловно выделенные технологии не исчерпывают всех технологий и техник, используемых в образовательной практике, но как ведущие они организуют использование остальных для достижения цели образования, поставленной ФГОС.

*Технологии достижения личностных результатов*

Педагогическая технология Н.Е. Щурковой, как технология формирования личностных смыслов.

Технология Н.Е Щурковой ориентирована на формирование личностных смыслов. Именно динамические системы смыслов рассматриваются психологами в качестве основного личностного образования. Смысл – это концентрированное выражение действенного отношения человека к реальности. Использование названной технологии позволяет на уроке создавать разнообразные жизненные ситуации, прежде всего ситуацию выбора и оценки.

*2. Технологии достижения предметных результатов*

– Технология поэтапного формирования понятий умственных действий;

– Введения в исследования

– Технология Н.Е. Щурковой

3. *Технологии достижения метапредметных результатов*

– технология проектного обучения

– технология модульного обучения

– учебные задачи

– кейс технологии (учебные ситуации)

– КСО

– технологии группового обучения

– технологии критического мышления

- приемы активизации познавательной деятельности

По мере работы будут выкладываться примеры проектирования образовательного процесса с использованием выделенных технологий.

Литература

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (действующая редакция, 2016). 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ.
2. Асташова Н.А. Аксиологическое образование современного учителя: методология, концепция, модели и технологии развития Дис. ... доктора педагогических наук: дис. ... д-ра пед. наук. — Брянск, 2001. 498 с.
3. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Книга 2. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1998. 320 с.
4. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса (Методические основы). М.: Педагогика, 1989. 245 с.
5. Беспалько В.П. Методы и критерии оценки знаний, умений, навыков учащихся при программированном обучении / Под ред. В. П. Беспалько.  М.: Изд-во Политической литературы, 1978.  272 с.
6. Булавинцева Л.И. Теория и практика личностно-ориентированной методической подготовки учителя биологии. – Брянск: БИО ГАУ ДПО «БИПКРО», 2017. – 325 с.
7. Кларин М. В. Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта. М.: Наука, 1997. 223 с.
8. Монахов В.М. От традиционной методики к новой технологии обучения. М.-Тула: Будрус, 1993. 143 с.
9. Поташник М. М. Требование к современному уроку. Методическое пособие. М.: Центр педагогического образования, 2007. 272 с.
10. Раченко И.П. НОТ учителя. М.: Просвещение, 1982. 208 с.
11. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998. 255 с.
12. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. М.: МГУ, 1984. 344 с.
13. Эрдниев П.М. Системность знаний и укрупнение дидактической единицы // Сов.педагогика. 1975, №4.С.72-80.