**Теоретико - методологические основы проектирования достижения образовательных результатов в соответствии ФГОС**

Гуманистическая парадигма, сложившаяся в общественном сознании в XX веке, определила новые подходы к организации различных видов человеческой деятельности. В сфере образования это: личностно-ориентированный, культурологический, компетентностный, системно-деятельностный подходы. Интеграция названных подходов явилась методологической основой разработки ФГОС нового поколения, а так же проектирования и реализации образовательного процесса в контексте ФГОС.

Сравнение теоретических предпосылок, методологических оснований и сущности личностно-ориентированного, культурологического, компетентностного подходов показывает, что они дополняют друг друга (Булавинцева, 2017).

Теоретические предпосылки личностно-ориентированного культуросообразного образования созданы русской классической педагогикой, которая стремилась привнести идеалы и ценности национальной культуры в образование. Высшими ценностями образования были обоснованы целостность личности, ее внутренний мир, свобода, индивидуальность, творчество. В русской постклассической педагогике были сформулированы принципы связи образования и культуры, целости образовательного процесса, единства типа культурных впечатлений, поддержки индивидуальности, приоритета воспитания перед обучением.

Предпосылки компетентностного подхода содержатся в трудах Я.А. Коменского, А.С. Макаренко. Так, учебник Я.А. Коменского «Открытая дверь языков» был связан с жизнью человека, с его опытом. Каждая фраза содержала сведения о каком-то предмете, событии или области жизни. Сущность подхода отражена в высказывании Я.А. Коменского: «Жизнь мы должны тратить не на обучение, а на действие. А поэтому сначала мы должны быть обучены тому, как действовать в жизни»

Методологической основой культурологического подхода явилась диалоговая концепция культуры М.М. Бахтина, развитая его последователями. Базовые понятия бахтинской теории: культура, диалог, текст, произведение, сознание, гуманитарное мышление, понимание. Основные идеи культурологического подхода в образовании, принадлежат М.Н. Скаткину, И.Я. Лернеру и В.В. Краевскому. По мнению Е.О. Ивановой, культурологическая концепция содержания образования является предтечей востребованной в настоящее время модернизации образования.

Сущность подходов выражена во взглядах на образование. Представления ***о целях, содержании, процессе и результатах*** общего образования очень близки в названных подходах.

***Цели*** современного образования предполагают по возможности полное развитие тех способностей личности, которые нужны и ей и обществу, отмечается В.В. Краевским, одним из основателей культурологического подхода. В характеристике целей с позиций личностно-ориентированного подхода содержится указание на механизм развития личности:

не сформировать и даже не воспитать, а найти, поддержать, развить человека в человеке и заложить в него механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личностного образа и достойной человеческой жизни, для диалогичного взаимодействия с людьми, природой, культурой, цивилизацией (Е.В. Бондаревская). При определении общей направленности образования компетентностный подход ориентирует на образование "от результата".Цель образования задается как ожидаемый результат.

Изменение цели образования ведет к изменению ***содержания*** образования. В соответствии с культурологической концепцией содержаниеобразования изоморфно содержанию социального опыта и включает четыре компонента: знания, способы деятельности, опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения к миру. Сходным образом определяет содержание личностно-ориентированного образования Е.В. Бондаревская. Содержание должно включать все, что нужно человеку для строительства и развития собственной личности, и иметь следующие обязательные компоненты: аксиологический, когнитивный, деятельно-творческий и личностный. Личностный компонент является системообразующим в содержании личностно-ориентированного образования, он обеспечивает познание себя, развитие рефлексивной способности, овладение способами саморегуляции, самосовершенствования, нравственного и жизненного самоопределения, формирует личностную позицию.

Как видим, различия культурологического и личностно-ориентированного подходов в отношении содержания касаются объединения способов деятельности и опыта творческой деятельности в деятельностно-творческом компоненте и выделения личностного компонента. Но эти различия нивелируются в дальнейших исследованиях сотрудников лаборатории дидактики Института теории и истории педагогики РАО, в которых обосновывается необходимость дополнения культурологического подхода к отбору содержания образования компетентностным и личностно-ориентированным. С позиции компетентностного подхода в содержание образования включаются те же компоненты, что и в рамках культурологического, но акцент делается на способах деятельности, а знания становятся тем средством, без которого невозможно осуществить деятельность. Личностно-ориентированный подход, ставя в центр образовательного процесса личность ученика, предполагает создание условий развития его способностей и возможности для самореализации выпускника, раскрытие индивидуальности личности. Знания, так же как в компетентностном подходе, не являются самоценностью, они лишь средство обретения личностных смыслов, ориентации в мире, способ освоения деятельности, необходимой человеку в жизни.

Сущностью образовательного ***процесса*** по достижению обозначенных целей с позиций культурологического подхода становится целенаправленное превращение социального опыта в опыт личности. В работах Е.В. Бондаревской дается характеристика образовательных процессов с позиций личностно-ориентированного подхода, основными становятся: образование личностных смыслов учения и жизни; развивающее обучение; педагогическая поддержка становления детской индивидуальности; воспитание как забота о духовно-нравственном развитии ребенка. Суть ведущего дидактического требования к образовательному процессу с позиций компетентностного подхода заключается в создании образовательных ситуаций и одновременно психолого-педагогической поддержки действий, которые могут привести к формированию той или иной компетенции. При этом важным психологическим фактором является значимость образовательной ситуации для обучаемого.

***Результатом*** образования с позиций культурологического подхода должно стать становление человека,

– способного к сопереживанию, готового к свободному гуманистически ориентированному выбору, индивидуальному интеллектуальному усилию и самостоятельному, компетентному и ответственному действию в политической, экономической, профессиональной и культурной жизни;

– уважающего себя и других, терпимого к представителям других культур и национальностей, независимого в суждениях и открытого для иного мнения (Краевский).

Личностно-ориентированный подход сосредотачивает свое внимание на человеке как субъекте культуры, ее главном действующем лице, способном в моменты своего напряженного диалога с произведением культуры по «последним вопросам бытия» вмещать в себя все «старые» смыслы культуры и одновременно производить новые, еще неведомыемиру. Требование к результатам образования с позиций компетентностного подхода можно охарактеризовать словами Я.А. Коменского: «Жизнь мы должны тратить не на обучение, а на действие. А поэтому сначала мы должны быть обучены тому, как действовать в жизни».

Именно требование к результатам образования, является одной из отличительных особенностей ФГОС нового поколения. Планируемые образовательные результаты в ФГОС общего образования (2010, 2012) определены на основе анализируемых подходов:

К личностным результатам относятся ценностные ориентации выпускников школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества (личностно-ориентированный подход).

К метапредметным результатам относятся освоенные учащимися универсальные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях (компетентностный подход).

К предметным результатам относятся усвоенные учащимися при изучении предмета знания, умения, навыки и специальные компетенции, опыт творческой деятельности, ценностные установки, специфичные для изучаемой области знаний (культурологический подход).

Все названные выше подходы нацелены на решение общей проблемы создания условий для саморазвития личности, готовой к свободному гуманистически ориентированному выбору.

Поскольку личность – это самоорганизующаяся система, то интеграция подходов при проектировании образовательного процесса в контексте ФГОС возможна на принципах педагогической синергетики (исследует сложные неравновесных систем) и учете условий запуска механизмов саморазвития. Основной идеей педагогической синергетики является идея о формировании личностных структур сознания обучаемых (Кульневич, 1997). Личностные структуры сознания, влияющие на качество обучения и воспитания, обеспечивают внутренние изменения, происходящие в открытых, постоянно-развивающихся системах. Понятие личностные структуры сознания связано с трактовкой сознания как содержательной системы. С позиций синергетики сознание рассматривается не только как функциональная система (наиболее важной функцией которого является функция отражения действительности, одним из важнейших продуктов которой являются знания), но и как содержательная система, деятельность которой определяется способностью к выработке личностного, ценностного отношения к среде, деятельности учения и поведения. Структурированное же ценностное содержание сознания представляет собой личностные структуры, которые регулируют, управляют, развивают мыслительную деятельность человека, определяя его поведение как личностное отношение к ценностям культуры. Благодаря деятельности личностных структур сознания, но никак не его функций, реализуется феномен "быть личностью", т.е. умение проявлять и управлять собственными смыслами, выстраивая их в соответствии с гуманистическими, добровольно принятыми и самодеятельно реализуемыми требованиями.

Возникновение в сознании новых, более сильных структур становится возможным при соблюдении ряда условий:

Во-первых, старая система должна находиться в кризисном состоянии, т.е. переживать критический момент, когда ее прежние структуры не могут справляться с требованиями новой ситуации.

Во-вторых, основной источник возникновения новых качеств заложен в самой системе, т.е. он – внутренний. Однако, для того чтобы "запустить" механизм самоорганизации, этот источник должен "подпитываться" извне.

В-третьих, новая структура в процессе эволюции и сопровождающих ее отклонений, случайностей должна самостоятельно "выжить", чтобы достигнуть должной устойчивости.

В-четвертых, гуманистическое взаимодействие возможно только тогда, когда оно выстраивается на основе ориентиров для совместного творчества в обучении и воспитании, создающих внешнюю питательную среду для проявления внутренних источников саморазвития и самоорганизации, а не только на основе привычных методов передачи знаний и формирования опыта поведения.

Как уже отмечалось, на принципах педагогической синергетики целесообразна интеграция подходов при проектировании личностно-ориентированного образовательного процесса.

Первым принципом для образования нового типа – гуманистического – становится *субъектность* познающего сознания. Обучение и воспитание становятся исследовательским полем, на котором опыт постижения знаний и опыта поведения «выращивается» не по схеме привития и пересадки из одной головы в другую, а по схеме культурного порождения смыслов этого знания.

Второй принцип *– дополнительности –* определяется одним из ведущих открытий неклассической квантовой теории – концепцией комплементарности(от лат. *complementum* – дополнение). Смысл концепции состоит в том, что противоположности, как основа развития, уходят не посредством снятия, а за счет взаимного дополнения, компромисса, сочетающих черты прежних противоположностей. В соответствии с этим открытием монолог учителя уступает место смысловому диалогу, взаимодействию, партнерству, ориентациям на реальную свободу развивающейся личности – всему тому, что развивает человеческое в человеке.

Третий принцип *– открытости учебной и воспитательной информации.* Мир знаний "открывается" перед учеником благодаря работе его сознания, как главной личностной ценности. Учитель не "преподносит" знания в готовом для понимания виде, но придает им контекст открытия, благодаря особым образом организованному образовательному процессу.

Методологическим ориентиром реализации ФГОС является системно - деятельностный подход и заложенные в нем представления о личности, ее развитии и организации личностно-ориентированного образовательного процесса (Асмолов, 2010; Божович, 2008; Куликов, 2009; Смирнов, 2009; Талызина, 1984):

– личность – уровень психического развития человека, позволяющий ему управлять обстоятельствами своей жизни и самим собой, личность не может быть определена через индивидуальные особенности человека;

– ядро личности - это совокупность действенных отношений человека к миру, т. е. отношений, реализуемых в деятельности;

– концентрированное выражение действенного отношения человека - есть смысл; динамические системы смыслов - основное личностное образование;

– развитие личности обеспечивается формированием универсальных учебных действий, методы воспитания личности должны соответствовать специфике условий и закономерностей превращения усваиваемой ребенком деятельности в качества его личности на определенном возрастном этапе;

– при организации образовательного процесса стоит задача формирования определенных видов деятельности, прежде всего – познавательной.

– познавательную деятельность учащихся это система определенных действий и входящих в них знаний.

Действия, входящие в учение:

а) общие (приемы логического мышления; психологические умения: умение запоминать, умение быть внимательными, умение наблюдать; умение планировать свою деятельность, умение контролировать выполнение любой деятельности).

б) специфические, характерные для той или иной области знаний. Без формирования специфических действий, характерных для данной области знаний, не могут быть сформированы и использованы и логические приемы

– планируя изучение нового предметного материала, учителю, прежде всего, необходимо определить логические и специфические виды познавательных действий, в которых должны функционировать эти знания.
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